

ПРАКТИКУМ

12 ноября 2018
Киев, БЦ «ЛІГА»

Судебные споры с государственными структурами 2018-2019. 96 новел административного судопроизводства.

Основные акценты программы:

- ✓ Новые правила административного судопроизводства в 2018 году. Новая судебная практика. Чего следует ожидать в 2019 году?
- ✓ Новые особенности рассмотрения дел с участием органов доходов и сборов (ДФС, Митниця, ПФУ, ДАБІ). Реальные успешные судебные кейсы.
- ✓ Практика судов за 2018 год! Отмена налоговых уведомлений решений органов ДФС; административные споры по администрированию отдельных налогов, сборов, платежей (НДС).
- ✓ Реальные успешные судебные кейсы! Признание противоправной бездеятельности Региональной таможни ДФС и обязать совершить определенные действия. Административные споры с таможней ДФС в сфере экономики, таможенного дела, ВЭД, специальных мер демпингового и другого импорта.
- ✓ Позитивная судебная практика! Признание противоправными и отмена решений ДАБІ. Судебная практика по спорам в сфере градостроительства; планировки и застройки территорий; архитектурной деятельности.

Внимание! В практикуме принимают участие судьи административных судов!

Блок 1.

1.1. Изменения в системе административных судов. Верховный Суд (новый).

Кассационный административный суд (новый). Почему КАС ВС перегружен? **Велика Палата Верховного Суду**. Какие кассационные жалобы могут быть переданы на рассмотрение в Большую Палату ВС и какие это может иметь последствия?

1.2. Где и как искать информацию о касающихся Вашего бизнеса административных судебных процессах? Новый порядок ведения Единого государственного реестра судебных решений. Инновационные технологии отслеживания судебных процессов. VERDICTUM – бескомпромиссная система анализа и контроля судебных административных дел.

1.3. "**Неупередженный суд**" - судебное дело в украинском суде: ожидание и реальность. Какое решение суда является "законным" и "окончательным"? Принцип "**Res judicata**" в судебной практике. Влияние практики ЕСПЧ на практику административных судов. Лазейки в процессуальном законодательстве позволяющие судьям не применять практику ЕСПЧ.

1.4. Когда заработает Единая судебная информационная телекоммуникационная система (*À la* Электронный суд?) Какие элементы электронного суда можно использовать на практике уже сегодня?

1.5. "Новый" судебный сбор при обращении в административные суды. Порядок оплаты и документального подтверждения оплаты СЗ. Практика взыскания (возврата) судебного сбора за счет бюджетных ассигнований государственных органов.

1.6. Реформа адвокатуры 2019. "Монополия" адвокатуры в административных судах в 2018 году – текущая практика по ст.16 КАС. Может ли адвокат работать юристом в штате предприятия и предоставлять правовую помощь этому же предприятию? В каких случаях в апелляционном или кассационном суде может быть представителем "не адвокат"? «**Самопредставництво**» участников процесса.

1.7. Судебная практика по взысканию затрат на правовую помощь адвоката в административном суде с государственных органов. Как документально подтвердить затраты на правовую помощь?

Блок 2.

2.1. Юрисдикция административных судов (ст.19 КАС). С какими исковыми требованиями и к кому можно обращаться в административном суде. Что такое «публічно – правовий спір»?

2.2. Административное дело и публично-правовой спор. Новые требования к форме и содержанию "заяв по суті справи" и "заяв з процесуальних питань". Порядок оформления копий письменных документов и доказательств.

2.3. Предъявление иска. Отказ суда в открытии производства в административном деле.

2.4. Типовые административные дела. «Зразкова справа» - как инициировать эту процедуру? Для каких процессуальных целей она нужна? Влияние «зразкових справ» на практику административных судов.

2.5. "Новый" Конституционный Суд Украины и влияние его деятельности на административное судопроизводство. Обязанность суда остановить рассмотрение административного дела (практика по ст.236 КАС). Право судьи не применять закон, противоречащий Конституции Украины (анализ ст.7 КАС). Право на пересмотр уже вступившего в силу решения суда по «виключним обставинам» (судебная практика по ст.361 КАС)

2.6. Анализируем особенности административных судопроизводств:

(1) "спрошене позовне провадження"

(2) "загальне позовне провадження"

(3) "письмове провадження"

(4) "вирішення справи за наявними матеріалами"

(5) "адміністративна справа незначної складності (малозначна справа)"

(6) "типова адміністративна справа"

(7) "зразкова адміністративна справа"

(8) "похідна позовна вимога"

2.7. Кому и когда нужно прибегать к упрощенному процессу?

2.8. Состав доказательственной базы. Новые виды доказательств в административном процессе. - Истребование доказательств судом. Сбор доказательств судом. Процессуальный порядок подачи доказательств в суд.

2.9. Нужно ли предварительное разрешение судьи на подачу того или иного доказательства? Как вообще доказывать? Доказывание. Как доказывать без доказательств? Электронное доказательство и копия электронного доказательства: в чем разница? Эксперт по вопросам права, специалист и "просто" эксперт, кто авторитетнее?

2.10. Экспертизы в административных делах. Какие вопросы можно поставить эксперту? Судебная практика по применению результатов экспертиз в спорах с ДФС в т.ч. с «Офісом великих платників» ДФС, Государственной архитектурно – строительной инспекцией Украины.

Блок 3.

3.1. Остановка расходных операций налогоплательщика.

3.2. Подтверждение обоснованности административного ареста.

3.3. Разрешение на погашение суммы налогового долга за счет имущества налогоплательщика.

3.3. Обязать руководителя предприятия провести инвентаризацию ТМЦ, которые были помещены в соответствующий таможенный режим.

3.4. Взыскание средств по налоговому долгу.

3.5. Обязать налогоплательщика, имеющего налоговый долг, заключить договор о переводе права требования дебиторской задолженности этого плательщика в орган доходов и сборов.

Блок 4.

4.1. Судья - "инквизитор". Злоупотребление процессуальными правами в административном процессе. Судебная практика по применению Главы 9 КАС. Что такое "**процесуальна відповідальність**"? Санкции за злоупотребление процессуальными правами (подробный анализ ст.145 КАС). Новый порядок и основания для отвода судьи (практика по ст.36 КАС). Как не попасть под санкции судьи? Основания для отвода секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста – когда применять ст.38 КАС?

4.2. Судья - "медиатор" «**Врегулювання спору за участю судді**» - когда эта процедура будет полезной? Разбираем Главу 4, Раздела II КАС. В каких случаях судебную медиацию не удастся применить? Какие процессуальные решения принимает судья во время ВСУС? Сроки и последствия судебной медиации для участников дела и судьи. Какой финальный вариант ВСУС предпочтительнее (варианты разные)?

4.3. Судья – "судебный исполнитель". "**Виконавчий лист**" в административном производстве. Отсрочка и рассрочка исполнения, изменение или установление способа и порядка исполнения судебного решения. Административный арест. Наложение ареста на активы по обращению СБУ (практика по ст.284 КАС).

ПРАКТИКУМ ПРОВОДИТ:



Боровик Игорь - адвокат, руководитель «Центра обжалования судебных решений». Опыт работы более 15 лет. Занимается разработкой судебных линий защиты по уголовным, гражданским, хозяйственным, административным делам. Участие в судебных заседаниях. Опыт в обжаловании судебных вердиктов в апелляционных судах, обжаловании решений апелляционных судов в кассационной инстанции - Высшем специализированном суде по рассмотрению гражданских и уголовных дел (ВССУ), а также в Высшем хозяйственном суде Украины и Высшем административном суде Украины.

СТОИМОСТЬ УЧАСТИЯ:

1900 грн. (без НДС)

скидка **-10%** абонентам ЛІГА:ЗАКОН

Получить более детальную информацию и зарегистрироваться можно по тел. **(044) 538-01-05** или по ссылке:

<http://practic.ligazakon.ua/practic/program/1303.htm>