

ПОДАТКОВІ СПОРИ: ТЕНДЕНЦІЇ, ЗАХИСТ, ЗМЕНШЕННЯ РИЗИКІВ

БЛОК I

1. Критерії оцінки ступеня ризиків та підстави для зупинення реєстрації податкових накладних. Алгоритм дій платника податків у разі отримання квитанції про зупинення реєстрації податкової накладної. Основні зміни законодавства щодо порядку реєстрації податкових накладних у 2018 році: що далі? Доля податкових накладних, які заблоковано до набрання чинності Закону № 2245-VIII?
2. Процедура та строки оскарження рішень Комісії ДФС про відмову у реєстрації податкової накладної в світлі останніх змін процесуального законодавства.
3. Актуальна судова практика у спрахach щодо блокування податкових накладних: погляд суддів на формування доказової бази учасниками спору.

БЛОК II

1. Хто такий "бенефіціарний власник" в розумінні ПК України та Конвенцій про уникнення подвійного оподаткування? В чому ключові відмінності між міжнародним та національним підходом до тлумачення концепції "бенефіціарного власника"?
2. Які способи доведення та аргументація застосовується у спрахach щодо виплат доходів нерезидентам? Які докази у спрахach щодо оподаткування доходів нерезидентів вважають належними доказами? Практичні поради щодо оформлення доказової бази для цілей судового процесу.
3. Як оскаржити податкове повідомлення-рішення щодо операцій з виплати нерезиденту роялті та процентів?
4. Особливості захисту у податкових спрахach щодо виплати нерезиденту дивідендів. Як можна ефективно використати позиції зарубіжних судів для захисту позиції платника податків? Як і яким чином підсилити позицію у спорі з податковими органами за рахунок використання міжнародної та української практики з податкових спорів.

БЛОК III

1. Результати перших судових спорів щодо питань трансфертного ціноутворення в Україні: статистика та тенденції.
2. Особливості захисту та збору доказової бази щодо порядку, строків та форми подання звіту з контрольованих операцій, визнання операцій з контрагентами із низькоподаткових юрисдикцій контрольованими для цілей трансфертного ціноутворення в період 2013-2017 рр. та операцій через комісіонерів-резидентів з урахуванням змін до Кодексу адміністративного судочинства України.
3. Які докази у спрахach з ТЦ по суті суди вважають належними доказами? Які докази відповідно до нових умов адміністративного процесу не приймаються судами і чому?

Поради щодо формування доказової бази на підставі аналізу рішень зарубіжних судів. Загальні рекомендації щодо формування доказової бази у спорах з ТЦ щодо оскарження податкових повідомлень-рішень за результатами перевірки з ТЦ (спори по суті).

4. Секрети роботи в процесі та обґрунтування позиції платника податків: рекомендації на підставі аналізу результатів перших 200 податкових спорів з ТЦ із практичними рекомендаціями та застереженнями.

БЛОК IV

1. Ознаки фіктивності (нереальності) господарських операцій. Підтвердження реальності операцій: обставини, що підлягають доведенню. Наслідки для платника податків у разі визнання операцій фіктивними (нереальними): ПДВ та податок на прибуток.

2. Використання матеріалів кримінального провадження для доведення нереальності операцій. Чи враховується вирок суду за ст. 205 КК України (фіктивне підприємництво) судами адміністративної юрисдикції? Погляд нового Верховного суду на наявність вироку суду.

3. Наслідки неправильного оформлення первинних документів: помилки, які мають значення. Чи потрібна деталізація товарів (послуг)?

4. Формування доказової бази: актуальна судова практика. Наявність приміщень, трудових ресурсів та підтвердження повноважень представників як підтвердження реальності операцій.

5. Чи обов'язково отримувати прибуток для визнання операції реальною?

ПРАКТИКУМ ПРОВОДЯТЬ:



Антощук Лариса, адвокат, магістр міжнародного права, керівник практики з вирішення податкових спорів КРМГ в Україні.

Має більше 10 років досвіду представництва інтересів бізнесу під час вирішення податкових спорів на досудовому та судовому етапах в українських судах та Європейському суді із прав людини.

Реалізовані проекти включають успішний супровід спорів щодо питань трансфертного ціноутворення, відшкодування

ПДВ, повернення переоплати з податку на прибуток на банківський рахунок платників податків, справи щодо "нікчемних правочинів", спори щодо застосування конвенцій про уникнення подвійного оподаткування (із застосуванням концепції "бенефіціарного власника"). Досвід роботи включає консультування міжнародних компаній в різних галузях права: податковому, митному, валютному, господарському, трудовому, а також щодо питань оподаткування.

Ключовими податковими напрямками є податкові перевірки, запити податкових органів, досудове врегулювання спорів, супровід податкових спорів, представництво у суді по податкових спорах, податкове консультування та планування.



Мусієнко Наталія, юрист практики з вирішення податкових спорів KPMG Law Ukraine.

Наталія закінчила юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка, має досвід податкового консультування українських та іноземних компаній, супровід компаній у питаннях трансфертного ціноутворення.

Має успішний досвід представництва інтересів клієнтів із різних галузей бізнесу, зокрема фармацевтичного бізнесу, агробізнесу, телекомунікацій, медіа, технологій, ритейлу, авіакомпаній, виробників промислового обладнання, виробників одягу та взуття, банків та фінансових установ.

Наталія є членом Асоціації правників України, Американської торговельної палати та Європейської бізнес-асоціації.

Ключовими напрямками професійної діяльності є податкове консультування та планування, досудове та судове врегулювання податкових спорів щодо повернення переплати з податку на прибуток, бюджетного відшкодування ПДВ, податку на репатріацію та спорів з питань трансфертного ціноутворення.

ВАРТІСТЬ УЧАСТІ:

1900,00 грн. (без ПДВ), в т.ч. бізнес-ланч
10% знижка абонентам ЛІГА: ЗАКОН
5% знижка за двох або більше учасників

Зареєструватися і отримати більш детальну інформацію про участь можна за тел. **(044) 538-01-05** або на сайті

<http://practic.ligazakon.ua/practic/program/1342.htm>